

ONTARIO
SUPERIOR COURT OF JUSTICE

THE HONOURABLE JUSTICE
PERELL

)
)

WEDNESDAY, THE 15th DAY
OF JUNE, 2011

BETWEEN:

SHERRY MARIE ROBINSON, GREGORY ROBERT HORNING, DAN AUSTEN
and GLENDA AUSTEN

Plaintiffs

-and-

MEDTRONIC, INC. and MEDTRONIC OF CANADA LTD.

Defendants

Proceeding Under the Class Proceedings Act, 1992

ORDER

THIS MOTION, made by the Plaintiffs for an order providing for notice to the Class, was heard on April 21, 2011 at 361 University Avenue, Toronto, Ontario.

ON READING all the materials filed, and on hearing the submissions of counsel for the Plaintiffs and the Defendants, and on being advised that the Defendants consent to the appointment of Deloitte & Touche LLP ("Deloitte") as Notice Administrator and that the Defendants consent to pay for the reasonable costs of the Notice Administrator on the terms set out below, and upon being advised that Deloitte consents to act as Notice Administrator,

Notice

1. **THIS COURT ORDERS** that the form of the notice advising Class Members of class certification and of the right to opt out be and the same is hereby approved substantially in the form attached hereto as Schedule "A" (the "Certification Notice").
2. **THIS COURT ORDERS** that Deloitte is hereby appointed to conduct the notice campaign, as described below.
3. **THIS COURT ORDERS**, subject to paragraph 2 of this Order, that the Defendants shall pay one half of the reasonable fees and disbursements of Deloitte, up to a maximum of \$25,000. Any other fees and disbursements of Deloitte shall be paid by the Plaintiffs.
4. **THIS COURT ORDERS** that the Defendants shall, within 10 business days following the issuance of this Order, deliver to Class Counsel and Deloitte a list of the names and addresses of the Implant Class Members as defined in the Order of Justice Perell dated October 2, 2009 ("Certification Order") who are identifiable from a review of the Defendants' records.
5. **THIS COURT ORDERS** that Deloitte shall cause the Certification Notice to be printed and assembled for mailing.
6. **THIS COURT ORDERS** that within 10 business days of the delivery of the list of Implant Class Members referred to at paragraph 4 above, the Certification Notice be mailed to the Implant Class Members by Deloitte to the last known address of the Implant Class Members who are identifiable from the Defendants' records ("First Mailing Date").
7. **THIS COURT ORDERS** that within 10 business days of the delivery of the list of Implant Class Members referred to at paragraph 4 above, the Certification Notice be

mailed by Deloitte, to all cardiologists and electrophysiologists in Canada with a request that they bring it to the attention of their affected patients.

8. **THIS COURT ORDERS** that within 10 business days of the delivery of the list of Implant Class Members referred to at paragraph 4 above, the Certification Notice be mailed by Deloitte to the provincial health insurers listed at Schedule “B” to this Order.

9. **THIS COURT ORDERS** that Deloitte shall keep all returned mail from the First Mailing and the mailing described at paragraphs 7 and 8 above, and shall make a list of the Implant Class Members, and their province of residence, whose mail was returned. This list shall be provided to Class Counsel and counsel for the Defendants.

10. **THIS COURT ORDERS** that Deloitte shall make inquiries of the provincial health insurers of the Implant Class Members whose mail is returned, in order to obtain updated address information for such Class Members.

11. **THIS COURT ORDERS** that the provincial health insurers shall disclose the updated address information referred to at paragraph 10 to Deloitte and to Class Counsel and counsel for the Defendants within 20 days after the request is made.

12. **THIS COURT ORDERS** that the Defendants make best efforts to provide any additional updated address information they may have in their records or that they may obtain for Implant Class Members, on an ongoing basis, to Class Counsel and Deloitte.

13. **THIS COURT ORDERS** that upon receiving updated address information from the provincial health insurers, Class Counsel or the Defendants, Deloitte shall within 10 business days of receiving updated address information from the last provincial health insurer from whom updated address information is sought, mail the Certification Notice to the Implant Class Members at the address provided by the provincial health insurers, Class Counsel or the Defendants (“Second Mailing Date”).

14. **THIS COURT ORDERS** that Deloitte shall keep all returned mail from the Second Mailing, and shall make a list of the Implant Class Members, and their province of residence, whose mail was returned. This list shall be provided to Class Counsel and counsel for the Defendants.

15. **THIS COURT ORDERS** that further steps with respect to notifying those Implant Class Members whose mail is returned may be made upon further Order of this Court.

16. **THIS COURT ORDERS** that Deloitte will serve on Class Counsel and the Defendants and file with the Court an affidavit stating that the Certification Notice has been mailed/disseminated in accordance with this Order within 60 days of the First Mailing Date and, where applicable, within 60 days of the Second Mailing Date.

17. **THIS COURT ORDERS** that notice additionally be provided to the Class Members by reproducing the Certification Notice on the following websites only, without further leave of this court:

- i. www.kimorr.ca and www.rochongenova.com;
- ii. <http://www.facebook.com/pages/Kim-Orr-Barristers-PC/169480313097600?v=info>
- iii. www.chrsonline.ca, if the Canadian Heart Rhythm Society consents, in its sole discretion; and,
- iv. www.ccs.ca, if the Canadian Cardiovascular Society consents, in its sole discretion.

18. **THIS COURT ORDERS** that Class Counsel shall be responsible for all costs associated with providing notice on Class Counsel's websites.

Opting Out

19. **THIS COURT ORDERS** that members of the Implant Class may opt out of the class proceeding by delivering to Class Counsel written notice in the manner described in

Schedule "A" on or before the expiry of the 60th day after the First Mailing Date (the "Opt-Out Deadline").

20. **THIS COURT ORDERS** that the Opt-Out Deadline will be extended for a further 60 days after the Second Mailing Date for those Implant Class Members only who are subject to the Second Mailing and that the Certification Notice to be included in the Second Mailing shall be revised to reflect the extended Opt-Out Deadline (the "Extended Opt-Out Deadline").

21. **THIS COURT ORDERS** that Implant Class Members may not opt out after the Opt-Out Deadline or the Extended Opt-Out Deadline, as applicable.

22. **THIS COURT ORDERS** that if a member of the Implant Class opts out of the class proceeding then his or her family members will be deemed to have opted out as well, unless the family member has a separate claim as a member of the Implant Class.

23. **THIS COURT ORDERS** that Class Counsel shall serve on the Defendants and file with the Court an affidavit listing all persons who have opted out of the class proceeding in accordance with this Order within 30 days of the applicable Opt-Out Deadline.

24. **THIS COURT ORDERS** that the affidavit referred to in paragraph 23 above be sealed, pending any further order of the Court, before being placed in the court file so that the identities of those Implant Class Members electing to opt out of this proceeding are not accessible to the public.

25. **THIS COURT ORDERS** that any party may seek further directions with respect to the terms of this order, with leave of the Court.

ENTERED AT / INSCRIT À TORONTO
ON / BOOK NO:
LE / DANS LE REGISTRE NO.:

JUN 16 2011

AS DOCUMENT NO.:
À TITRE DE DOCUMENT NO.:
PER / PAR:



Perrell J

SCHEDULE "A"

THIS NOTICE HAS BEEN APPROVED BY THE ONTARIO SUPERIOR COURT OF JUSTICE.

Introduction

You are receiving this Notice because you may have been implanted with one of the leads that are the subject of this class action. The Ontario Superior Court of Justice (the "Court") has ordered that all recipients of these leads be sent this Notice for the purpose of providing information about the lawsuit and your legal rights.

certification

By Orders dated October 2, 2009 and March 31, 2010, the Court certified an action titled Robinson et al. v. Medtronic, Inc. et al., court file no. 07-CV-341755CP as a class proceeding on behalf of the following classes (collectively, "Class Members"):

"Implant Class":

All persons implanted in Canada with one of the Sprint Fidelis Lead Model Numbers listed below:

- 6949;
- 6948;
- 6931; and,
- 6930.

(collectively, the "Leads").

"Family Law Class":

Family members of the Implant Class who are entitled to assert a derivative claim for damages pursuant to section 61 of the Family Law Act, R.S.O. 1990, c. F.3, as amended, or other similar provincial legislation.

The Court appointed the plaintiffs, Sherry Robinson and Dan Austen, as representatives for the Implant Class. Gregory Horning and Glenda Austen were appointed as representatives for the Family Class.

If you are a Class Member, you will automatically be included in this class action and are not required to take any further steps at this time.

nature of the class action

The class action seeks damages and other relief for the Class as a result of the alleged negligence and other wrongful acts of the defendants in respect of their design, manufacture, marketing and sale of the Leads in Canada. Specifically, it is alleged that the Leads are defective in that they are prone to fracture, which could cause a defibrillator to deliver unnecessary shocks to patients or fail to provide therapy to patients when needed. The plaintiffs also allege that the defendants failed to timely disclose the defects to Class Members, doctors and regulatory authorities. A list of the common issues certified by the Court is attached hereto as Schedule "A".

The defendants deny all allegations made by the plaintiffs and fully intend to defend this action. None of the allegations made by the plaintiffs has been proven in Court and remain to be determined at a future trial. In certifying this action as a class proceeding, the Court has made no determination as to the merits of the plaintiffs' claims.

A copy of the Court's decision with respect to certification may be obtained by contacting class counsel at the address below, or on-line at <http://www.kimorr.ca>.

The allegations made by the plaintiffs should not be considered in any way to be medical advice regarding any individual's specific circumstances. Patients should contact their physicians about any questions regarding their medical condition.

class counsel

The law firms of Kim Orr Barristers P.C. and Rochon Genova LLP have been appointed as class counsel. Class counsel can be reached at:

KIM ORR BARRISTERS P.C.

200 Front Street, Suite 2300
Toronto, ON M5V 3K2
Telephone: (416) 596-1414
Fax: (416) 598-0601
Website: www.kimorr.ca
Attention: Won J. Kim P.C. or Victoria Paris P.C.

ROCHON GENOVA LLP

Barristers • Avocats
121 Richmond Street West, Suite 900
Toronto, ON M5H 2K1
Telephone: (416) 363-1867 or toll free at 1-866-881-2292
Fax: (416) 363-0263
Website: www.rochongenova.com
Attention: Joel P. Rochon or Sakle Tambakos

opting out

Members of the Implant Class who **DO NOT** wish to participate in the class action must fax, email or mail a written request to opt out including the name, address and phone number and signed by such person indicating that he or she is opting out of the Medtronic Sprint Fidelis Lead Class Action to Kim Orr Barristers P.C. at the address noted above on or before 5:00 p.m. eastern time on <the Opt Out Deadline>. **Do not send a written request to opt out if you wish to participate in this class action.** No person may opt out on behalf of a minor or mentally incapable person without the permission of the Court after notice to The Office of the Children's Lawyer and/or the Office of the Public Guardian and Trustee, as appropriate.

Family members of any Implant Class member who opts out will also be excluded from the class action. Members of the Family Class shall have no independent right to opt out.

All Class Members who do not opt out will be bound by the terms of any judgment obtained in the class proceeding, including a trial judgment on the common issues, whether favourable or not.

fees and disbursements

Class counsel have entered into agreements with the representative plaintiffs with respect to the legal fees and disbursements. These agreements provide that class counsel will not receive payment for their work unless and until the class action is successful or monies are recovered from the defendants. All fees received by class counsel must be approved by the Court.

After determination of the common issues, it may be necessary that individual class members participate in individual proceedings to determine issues that are not common to the class in order to establish their claim. The Court may establish a procedure for making an individual claim.

Class members, other than the representative plaintiffs, are not liable for costs except with respect to the determination of their own individual claims.

additional information

Any questions about this Notice or the Medtronic Sprint Fidelis Lead Class Action should not be directed to the Court, which is not equipped to address such inquiries. Further information may be obtained by contacting class counsel at the contact information identified above or by visiting the Medtronic Sprint Fidelis Lead Class Action website at http://www.kimorr.ca/FL-Sprint_Fidelis.html.

Schedule "A"

COMMON ISSUES

Negligence

- (1) Did the Defendants, or either of them, owe a duty of care to the Class in respect of the design, development, testing, manufacturing, licensing, assembling, distribution and sale of the Leads?
- (2) If so, did the Defendants, or either of them, breach such duty? If so, what was the nature of the breach?
- (3) Did the Defendants, or either of them, owe a duty to the Class to warn of the risk of fracture associated with the Leads, and if so, when did such duty arise?
- (4) If so, did the Defendants, or either of them, fail to warn the Class of the existence of the risk of fracture associated with the Leads?

Conspiracy

- (5) Did Medtronic, Inc. and Medtronic of Canada Ltd., act in combination to conceal information from Health Canada relating to the risk of fracture associated with the Leads?
- (6) Did the Defendants' conduct violate the *Medical Devices Regulations* promulgated pursuant to the *Food and Drugs Act*?
- (7) Should the Defendants have known that, in the circumstances, injury to the Class was likely to occur as a result of the Defendants' actions described in subparagraphs (5) and (6) above?

Waiver of Tort

- (8) Does the law permit the Class in whole or in part to elect disgorgement of Medtronic's gains instead of damages for negligence or conspiracy?
- (9) If part, but not all, of the Class can so elect, which part or parts of the Class can so elect?
- (10) Is the consent of the Ontario Health Insurance Plan ("OHIP") or any other provincial health insurer required to any such an election?
- (11) If an election or elections may be made, what is the amount and how is it to be allocated?
- (12) If an election or elections may be made, what share, if any is the OHIP or other provincial insurer's entitlement?
- (13) If an election or elections may be made, (a) is the consent of the Family Law Class required and (b) if made, are the Family Law Class Members, precluded from recovery?

Miscellaneous

- (14) Should one or both of the Defendants pay the costs of administering and distributing any recovery? If so, in what amount?
- (15) Should one or both of the Defendants be ordered to pay prejudgment interest? If so, who should pay, and at what annual rate? Should the payment be simple or compound interest? How is the prejudgment interest to be calculated?

LE PRÉSENT AVIS A ÉTÉ APPROUVÉ PAR LA COUR SUPÉRIEURE DE JUSTICE DE L'ONTARIO.

Introduction

Le présent avis vous est transmis car il est possible que vous ayez subi l'implantation d'une sonde faisant l'objet du recours collectif dont il est ici question. La Cour supérieure de justice de l'Ontario (la « Cour ») a ordonné l'envoi du présent avis à toutes les personnes ayant subi l'implantation de ces sondes dans le but de leur fournir des renseignements à propos du recours collectif et de leurs droits reconnus par la loi.

autorisation

Par ordonnances datées du 2 octobre 2009 et 31 mars 2010, la Cour a autorisé l'exercice d'un recours collectif intitulé Robinson et al. v. Medtronic, Inc. et al., numéro de greffe 07-CV-341755CP, pour le compte des groupes de personnes suivantes (collectivement, les « Membres du recours collectif »):

« Membres implantés » :

Les personnes ayant subi au Canada l'implantation de l'une des sondes Sprint Fidelis énumérées ci-dessous:

- 6949;
- 6948;
- 6931; et,
- 6930

(collectivement, les « sondes »).

« Membres familiaux »:

Les membres de la famille d'un Membre Implanté qui ont le droit de présenter une demande dérivée en dommages-intérêts aux termes de l'article 61 de la Loi sur le droit de la famille, L.R.O. 1990, c. F.3, dans sa version modifiée, ou aux termes d'une autre loi provinciale semblable.

La Cour a nommé les demandeurs Sherry Robinson et Dan Austen représentants des Membres implantés. Gregory Horning et Glenda Austen ont été nommés représentants des Membres familiaux.

Si vous êtes un membre du recours collectif, vous serez automatiquement inclus dans le présent recours collectif. Vous n'avez aucune autre mesure à prendre pour le moment.

nature du recours collectif

Le recours collectif réclame des dommages-intérêts et autres mesures réparatoires pour les Membres du recours collectif en conséquence d'allégations de négligence et d'autres fautes reprochées aux défenderesses en ce qui concerne la conception, la fabrication, la commercialisation et la vente des sondes au Canada. Plus précisément, il est allégué que les sondes sont défectueuses du fait à savoir qu'elles sont susceptibles de fracturer, ce qui pourrait provoquer un défibrillateur à livrer un choc inutile aux patients, ou à ne pas leur donner les soins en cas de besoin. Les demandeurs allèguent également que les défenderesses ont omis de mettre les Membres du recours collectif, les médecins et les organismes de réglementation au courant des défauts en temps opportun. Vous trouverez à l'annexe "A" ci-jointe une liste des questions communes approuvées par la Cour.

Les défenderesses nient toutes les accusations portées par les demandeurs et ont l'intention de contester l'action. Jusqu'à présent, les allégations des demandeurs n'ont pas été établies devant la Cour. La preuve devra en être faite au futur procès. En autorisant l'exercice du présent recours collectif, la Cour ne s'est pas prononcée sur le bien fondé des revendications des demandeurs.

Il est possible de se procurer une copie du Jugement de la Cour qui autorise le recours collectif en communiquant avec les conseillers juridiques des membres du recours collectif à l'adresse ci-après ou en consultant le site Web suivant : <http://www.kimorr.ca>.

Les allégations des demandeurs ne doivent en aucun cas être considérées comme des conseils d'ordre médical en ce qui a trait à la situation particulière d'une personne. Les patients qui ont des questions à propos de leur état de santé devraient communiquer avec leur médecin.

conseillers juridiques

Les cabinets Kim Orr Barristers P.C. et Rochon Genova LLP ont été nommés conseillers juridiques des membres du recours collectif. Leurs coordonnées sont les suivantes :

KIM ORR BARRISTERS P.C.

200 Front Street, Suite 2300

Toronto (ON) M5V 3K2

Téléphone : 416 596-1414

Télécopieur : 416 598-0601

Web suivant : www.kimorr.ca

À l'attention de Won J. Kim P.C. ou Victoria Paris P.C.

ROCHON GENOVA LLP

Barristers • Avocats

121 Richmond Street West, Suite 900

Toronto (ON) M5H 2K1

Téléphone : 416 363-1867, ou sans frais au 1 866 881-2292

Télécopieur : 416 363-0263

Web suivant : www.rochongenova.com

À l'attention de Joel P. Rochon ou Sakie Tambakos

retrait

Les Membres Implantés qui **NE VEULENT PAS** prendre part au recours collectif doivent envoyer une demande écrite en ce sens à Kim Orr Barristers P.C., à l'adresse susmentionnée, au plus tard à 17 h heure de l'Est le <the Opt Out Deadline>, par télécopieur, par courriel ou par la poste. Cette demande écrite doit mentionner leur nom, adresse et numéro de téléphone, porter leur signature et indiquer leur retrait du recours collectif concernant les sondes Medtronic Sprint Fidelis. **N'envoyez pas une demande de retrait si vous désirez prendre part au recours collectif dont il est ici question.** Personne ne peut retirer du recours une personne mineure ou frappée d'incapacité mentale sans obtenir le consentement de la Cour et après en avoir avisé le Bureau de l'avocat des enfants et/ou le Bureau du Tuteur et Curateur public, selon le cas.

Les membres de la famille d'un Membre implanté qui se retire du recours collectif en seront également exclus. Les Membres familiaux n'ont pas individuellement le droit de se retirer du recours.

Tous les Membres du recours collectif qui ne se retirent pas seront liés par le jugement obtenu dans le recours, ce qui inclut un jugement sur les questions communes, que ce jugement soit favorable ou non.

frais et débours

Les conseillers juridiques ont conclu des ententes avec les représentants des demandeurs en ce qui a trait aux frais d'avocat et aux débours. Ces ententes prévoient que les conseillers juridiques seront payés seulement si les demandeurs remportent le recours collectif ou s'ils reçoivent une somme de la part des défenderesses. La Cour doit approuver les honoraires versés aux conseillers juridiques des membres du recours collectif.

Après que la Cour se sera prononcée sur les questions communes, certains Membres du recours collectif devront peut-être participer à des procédures individuelles pour faire trancher des questions qui ne sont pas communes au groupe afin d'établir le bien-fondé de leur réclamation. La Cour peut établir une procédure pour les réclamations individuelles.

À l'exception des représentants des demandeurs, les Membres du recours collectif ne sont pas responsables des dépens, sauf pour ce qui est de l'établissement du bien-fondé de leurs réclamations individuelles.

renseignements supplémentaires

Veillez ne pas adresser à la Cour vos questions sur le présent avis ou sur le recours collectif concernant les sondes Medtronic Sprint Fidelis, car elle n'est pas en mesure d'y répondre. Vous pouvez obtenir de plus amples renseignements en communiquant avec les conseillers juridiques des membres du recours collectif, dont les coordonnées figurent ci-dessus, ou en consultant le site Web du recours collectif concernant les sondes Medtronic Sprint Fidelis, à l'adresse http://www.kimorr.ca/FL-Sprint_Fidelis.html.

Annexe « A »

QUESTIONS COMMUNES

Négligence

- (1) Les défenderesses, ou l'une d'entre elles, avaient-elles une obligation de diligence envers les Membres du recours collectif relativement à la conception, la mise au point, l'essai, la fabrication, l'homologation, l'assemblage, la distribution ou la vente des sondes?
- (2) Dans l'affirmative, les défenderesses, ou l'une d'entre elles, ont-elles violé cette obligation? Le cas échéant, quelle était la nature de la violation?
- (3) Les défenderesses, ou l'une d'entre elles, avaient-elles l'obligation d'avertir les Membres du recours collectif du risque de fracture lié aux sondes? Dans l'affirmative, quand cette obligation a-t-elle pris naissance?
- (4) Dans l'affirmative, les défenderesses, ou l'une d'entre elles, ont-elles omis d'aviser les Membres du recours collectif du risque de fracture lié aux sondes?

Complot

- (5) Medtronic, Inc. et Medtronic du Canada Ltée ont-elles agi de concert pour dissimuler à Santé Canada des renseignements concernant le risque de fracture lié aux sondes?
- (6) La conduite des défenderesses était-elle illégale aux termes du Règlement sur les instruments médicaux adopté en vertu de la Loi sur les aliments et drogues?
- (7) Dans les circonstances, les défenderesses auraient-elles dû savoir que leurs agissements décrits aux paragraphes 5 et 6 ci-dessus causeraient vraisemblablement des dommages aux Membres du recours collectif?

Reddition de compte et restitution

- (8) Est-ce que le droit permet à la totalité ou à une partie des membres du recours collectif de choisir la restitution des bénéfices de Medtronic plutôt que des dommages-intérêts pour négligence ou complot?
- (9) Si une partie mais non la totalité des Membres du recours collectif peut faire ce choix, quels membres du recours collectif peuvent le faire?
- (10) Le consentement de l'Assurance-santé de l'Ontario ou d'un autre assureur de soins médicaux provincial est-il requis pour faire ce choix?
- (11) Si un ou plusieurs choix peuvent être faits, quel est le montant et comment doit-il être réparti?
- (12) Si un ou plusieurs choix peuvent être faits, à quel montant l'Assurance-santé de l'Ontario ou un autre assureur provincial a-t-il droit?
- (13) Si un ou plusieurs choix peuvent être faits, (a) est-ce que le consentement des membres familiaux du recours collectif est requis et (b) si un ou plusieurs choix sont faits, les membres familiaux du recours collectif sont-ils interdits du recouvrement?

Divers

- (14) L'une des défenderesses, ou les deux, doivent-elles payer des frais d'administration et de distribution des dommages-intérêts? Dans l'affirmative, quel est ce montant?
- (15) L'une des défenderesses, ou les deux, peuvent-elles faire l'objet d'une ordonnance de verser de l'intérêt avant jugement? Dans l'affirmative, qui devrait verser cet intérêt et à quel taux annuel? L'intérêt devrait-il être simple ou composé? Comment l'intérêt avant jugement devrait-il être calculé?

SCHEDULE "B"

Provincial Health Insurers (Robinson, et al. v. Medtronic, et al.; Court File No. 07-CV-341755-CP)

Province	Contact	Contact Particulars
Alberta	Suzanne Maier	Alberta Health and Wellness 16 th Floor, TELUS Plaza North Tower 10025 Jasper Avenue NW Edmonton, AB T5J 2N3
British Columbia	Janice E. Saxby	B.C. Ministry of Health Services 4-1 - 1515 Blanshard Street Victoria, BC V8W 3C8
Manitoba	Karen Dyck	Manitoba Health Suite 100 300 Carlton Street Winnipeg, Manitoba R3B 3M9
New Brunswick	Mark Thompson	New Brunswick Dept. of Health & Wellness Carleton Place P.O. Box 5100 Fredericton, NB E3B 5G8
Newfoundland	Karen M. Stone	Newfoundland Dept. of Health & Community Services Confederation Bldg., 1 st Floor West Block P.O. Box 8700 St. John's, NL, A1B 4J6
Nova Scotia	Harold McCarthy	Nova Scotia Dept. of Health P.O. Box 488 Halifax, NS B3J 2R8
North West Territories	Sandy Lee	Dept. of Health and Social Services Government of the Northwest Territories Centre Square Tower, 8 th Floor P.O. Box 1320, Yellowknife, NWT, X1A 2L9

	Karan Shaner Assistant Deputy Minister of Justice Government of Northwest Territories	karan_shaner@gov.nt.ca
Nunavut	Doug Garson, Director Legal and Constitutional Law Division	Government of Nunavut P.O. Box 1000 Station 540 Iqaluit, Nunavut X0A 0H0
Ontario	Debbie Mason	Min. of Health & Long-Term Care 49 Place d'Armes 3 rd Floor, Box 48 Kingston, ON K7L 5J3
Prince Edward Island	Doug W. Curie Jessie Frost-Wicks Departmental Solicitor	PEI Dept. of Health 16 Garfield Street PO Box 2000 Charlottetown, PE C1A 7N8 Attorney General's Office PEI Government 16 Garfield Street PO Box 2000 Charlottetown, PEI C1A 7N8
Quebec	France Drouin	Regie de l'assurance maladie du Quebec 425, boulevard De Maisonneuve Ouest 3e étage, bureau 300 Montréal (Québec) H3A 3G5
Saskatchewan	Chris Richter	Saskatchewan Medical Services Branch 3475 Albert St. Regina, SK S4S 6X6
Yukon	Sheri Wright Director	Insured Health & Hearing Services Government of Yukon Box 2703 (H-2) Whitehorse, Yukon Y1A 2C6

SHERRY MARIE ROBINSON et al.

- and -

MEDTRONIC, INC. and MEDTRONIC OF CANADA LTD.

Plaintiffs

Defendants

ONTARIO

SUPERIOR COURT OF JUSTICE
Proceeding commenced at Toronto

ORDER

KIM ORR BARRISTERS P.C.
200 Front Street West, 23rd Floor,
P.O. Box 45, Toronto, ON M5V 3K2
Won J. Kim (LSUC # 32918H)
Victoria Paris (LSUC # 45761T)
Tel: (416) 569-1414
Fax: (416) 598-0601

ROCHON GENOVA LLP
121 Richmond Street West, Suite 900
Toronto, ON M5H 1K2
Joel P. Rochon (LSUC # 28222Q)
Sakie Tambakos (LSUC # 48626U)
Tel: (416) 363-1867
Fax: (416) 363-0263

Solicitors for the Plaintiffs